

**PROCES VERBAL
ÎNCHEIAT AZI 18.02.2016**

Ședința este deschisă de dl secretar al comunei Oituz, care arată că prin Dispoziția nr. 103 din 11.02.2016 a d-lui primar, dnii consilieri au fost convocați în ședință ordinară.

Din consultarea condiției de prezență, rezultă că din cei 15 consilieri ce compun consiliul local, sunt prezenți 14 consilieri. Lipsește motivat dl cons. Sterpu Ion. Fiind prezentă majoritatea dlor consilieri, ședința este legal constituită și își poate începe lucrările.

Roagă pe d-l primar, ca în conformitate cu art 43 din Legea nr.215/2001, republicată, completată și modificată, să supună la vot proiectul ordinii de zi, așa cum s-a luat la cunoștință și din invitația trimisă de dl secretar.

Dl secretar prezintă proiectul ordinii de zi:

1.Proiect de hotărâre privind întreținerea și exploatarea drumurilor comunale și sătești, a podurilor și podețelor, a locurilor de parcare și trotuarelor din comuna Oituz, județul Bacău.

Inițiat-primar -Osoloș Ion

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea indexării cu rata inflației a anului 2015 a redevențelor și chirilor din contractele ce vizează bunuri aparținând comunei Oituz.

Inițiat-primar -Osoloș Ion

3.Proiect de hotărâre privind vânzarea cantității de 1780 mc masă lemnoasă pe picior, volum brut, din pășunea comunei Oituz.

Inițiat-viceprimar –Bodea Gheorghe

4.Proiect de hotărâre privind identificarea și atestarea unei suprafețe de 7098 mp teren ca făcând parte din domeniul privat a comunei Oituz.

Inițiat-primar -Osoloș Ion

5.Diverse.

Consultă consiliul dacă sunt și alte probleme ce nu suferă amânare, bineînțeles dacă sunt respectate prevederile art.44 din Legea nr.215/2001, republicată, completată și modificată, privind existența raportului compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului precum și avizul comisiei de specialitate a consiliului.

Dl primar propune spre dezbatere următorul (următoarele) proiect(e) de hotărâre:

1.Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al comunei Oituz, județul Bacău.

Inițiat- primar -Osoloș Ion

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a concesiunii unui teren situat pe raza orașului Slănic Moldova, punctul „Tabla Slănic”, parte din domeniul privat al comunei Oituz, județul Bacău.

Inițiat- viceprimar – Bodea Gheorghe

Nemaifiind alte probleme, se supune aprobării proiectul ordinii de zi, completat. Se aprobă cu 14 voturi pentru.

Pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței, vă rog ca în conformitate cu prev.art.35 din Legea nr.215/2001, republicată, completată și modificată, să faceți propuneri pentru alegerea unui președinte de ședință.

Având în vedere opțiunea dlor consilieri la ședința din 21.01.2016 dl. consilier Lupică Vasile a fost ales președinte de ședință și este invitat să preia conducerea ședinței.

Dl cons. Lupică Vasile mulțumește pentru încrederea acordată, asigurând consiliul că ședința se va desfășura în conformitate cu prevederile legale.

Dl cons. Ionel Gheorghe – pentru proiectul de la punctul 3 trebuia să se facă o verificare în teren de către comisia stabilită în cadrul consiliului. S-a verificat doar zona de la Ferestrău până aproape de Hîrja. La Poiana Sărată nu s-a verificat. Membrii comisiei sunt aici, să ne spună ce au făcut. O altă problemă este faptul că există o sesizare semnată de aprox. 100 de cetățeni referitoare la marcarea unor arbori, care nu trebuiau marcați, pentru că erau sănătoși. Propune să se aprobe doar un APV; cel care a fost verificat, sau să se amâne acest proiect până se verifică și restul suprafeței unde s-a marcat și dăm un răspuns la sesizare. O a doua problemă este proiectul de la punctul 4. Nu avem o schiță, nu știm unde este terenul. Noi nu avem un inventar al terenurilor proprietate publică și proprietate privată. Noi acum declarăm că acest teren de 7098 mp este în domeniul privat și este și neproductiv. De unde am scos noi aceste lucruri? Consideră că este cu dedicație și, în plus, nu este identificabil. Propune să se amâne și acest proiect; să se clarifice situația lui juridică.

Dl cons. Eghet Pavel – noi am aprobat o ordine de zi și consideră că fiecare punct să se dezbată, iar când se ajunge la subiectul respectiv fiecare consilier să-l analizeze și să facă propuneri.

Dl cons. Lupică Vasile – dl Ionel a ridicat aici problema amânării dezbaterii unor proiecte de pe ordinea de zi, având în vedere cele sesizate.

Dl cons. Butnaru Valentin – comisia a dat aviz la proiectele de hotărâre propuse de dl Ionel să fie amânate.

Dl cons. Lupică Vasile – referitor la proiectul de hotărâre prevăzut la punctul 3 s-a propus amânarea. Sunteți de acord?

Dl cons. Butnaru Valentin – consideră că dacă se mai amână proiectul o lună, nu se va mai găsi niciun lemn, fiind marcat.

Dl cons. Butucaru Sorin – propune să se aprobe doar un APV (Ferestrău - Hîrja), cel verificat de comisie. Apoi comisia va merge și la Poiana Sărată să constate realitatea și vom vedea apoi ce aprobăm.

Dl viceprimar – noi am fost acolo cu cei de la Apele Române care nu au avut nimic de obiectat. Din potrivă, nu au fost marcați încă toți copacii. Mulți par ca fiind sănătoși, dar în realitate la mijloc sunt putrezi. Acolo este pășunea comună, care trebuia să fie curățată. Dacă nu am făcut-o la timp noi suntem vinovați. Acum pare că tăiem pădurea.

Dl cons. Lupică Vasile – supun la vot aprobarea scoaterii la licitație a materialului lemnos cuprins în APV – ul 15011. Se aprobă.

Înainte de a trece la ordinea de zi se supune la vot procesul verbal de la ședința din 01.02.2016. Nemaifiind observații, se aprobă cu 14 voturi.

SE TRECE LA PUNCTUL UNU - și se dă cuvântul dlui viceprimar pentru a prezenta raportul întreținerea și exploatarea drumurilor comunale și sătești, a podurilor și podețelor, a locurilor de parcare și trotuarelor din comuna Oituz, județul Bacău.

Se dă cuvântul dlui primar pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind întreținerea și exploatarea drumurilor comunale și sătești, a podurilor și podețelor, a locurilor de parcare și trotuarelor din comuna Oituz, județul Bacău.

Dl cons. Butnaru Valentin - președintele comisiei de specialitate dă citire raportului de avizare al proiectului de hotărâre prezentat. Menționează că este avizat pentru legalitate de dl secretar al comunei Oituz.

Se trece la dezbateri pe marginea materialelor prezentate:

Dl cons. Apostu Dorel – nu reiese din raport câtă piatră spartă s-a cumpărat, cât a costat, unde a fost împrăștiată. Despre poduri: podul de la Ferestrău, cel de la Sarca necesită reparații. Lipsesc balustradele, calea de rulare este deteriorată. Avem un proiect pentru proiect pentru un pod la Gălățanu- care este situația lui, în ce stadiu este? Nu au fost prinse aceste lucruri în raport.

Dl cons. Butucaru Sorin – de ce dați vina pe dl vice, dle Apostu?. Erați viceprimar când s-a făcut proiectul pentru Gălățanu.

Dl cons. Gogu Constantin – acest subiect se discută în fiecare an, dar mereu sunt probleme cu cetățenii care își curăță proprietățile, dar în afara gardurilor, în zona drumului, este plin de mărăcini și boscheți. Aceleași probleme sunt și pe drumurile de acces la proprietățile oamenilor,

care nu mai pot ajunge cu utilajele. Până nu se dau amenzi nu se face nimic. Drumurile sunt ale comunei trebuie utilizate de toți cetățenii. O altă problemă ar fi balaștarea drumului de la piață spre Marginea. Pentru a nu mai avea motive că cei de la salubritate nu pot intra pe drumurile comunale, să facem un efort și să mai balastăm aceste drumuri. Ar mai fi problema toaletării copacilor care au coroana în drum și împiedică accesul mașinilor de gunoi și a celorlalte mașini și în plus mai încurcă și liniile de curent.

Dl cons. Eghet Pavel – la piață, în locul de parcare și chiar pe drumul de acces, comercianții ambulanți își pun marfa, blocând circulația. A vrut să inițieze un proiect de hotărâre pentru a mai face o parcare la piață. Este un teren de cca 6 prăjini la podul „Bahna” pe partea dreaptă, spre Onești, pe care un cetățean îl ocupă abuziv. S-au depus chiar 7 cereri de închiriere, dar mai bine ne facem noi o parcare pentru a elibera zona DN11. Se vede ce este duminica pe marginea drumului. Acolo încap cca. 100 de mașini.

Dl cons. Lupică Vasile – este dincolo de pârau?

Dl cons. Eghet Pavel – este dincoace de pârau, spre Oituz.

Dl cons. Ionel Gheorghe – raportul ar fi trebuit să fie mai cuprinzător. La Poiana Sărată au fost balastate aproape toate ulițele, s-a reparat podul de la „Moară”. Propune ca ulița Bisericii, care este cam îngustă și bălțește apa să se amenajeze. Trebuie decolmatat și șanțul. Am mai propus în anii din urmă să amenajăm niște parcări: de ex. la magazinul „Central”- reabilitată zona, de refăcut șanțul de scurgere a apei. La fel sunt probleme la magazinul de la „Lucian” sau pe partea dreaptă ar mai putea fi loc de parcare. Trotuarele ar trebui refăcute sau amenajate măcar de la Poșta la Cooperativă. Cei de la Bogdănești nu au bugetul nostru și tot au amenajat trotuare .

Dl cons. Osoloș Mihai – la podul din Călcâi trebuie vopsite balustradele. Puntea de la „Gabor” trebuie extinsă; mai punem un picior. Dacă nu se poate acum măcar atunci când se reface și ulița. S-a pus balastru de la pod până în intersecție la Boacă. Ar trebui să mai ducem balastru și pe ulița spre Lupu. Nu sunt trotuare nicăieri. Toți circulă pe stradă. Trebuie să facem ceva.

Dl cons. Lupică Vasile – trebuie să ne gândim și să întocmim un plan pentru fiecare propunere.

Dl viceprimar – am întocmit acest raport, nu foarte detaliat, fără termene de realizare având în vedere că ar trebui mai întâi să aprobăm lucrările propuse. Regretă că nu este dl primar la ședință având în vedere că încercând să facă ceva i se pun „frâne ca la CFR”. S-a aprobat 1000 mc de piatră concasată. Cu mare greutate a fost adusă. I-a reproșat că de ce a început de la Poiana Sărată. A afirmat că „mai lasă-i pe cei de la Hîrja și Poiana Sărată”. Consideră că am făcut propagandă, dar pe mine nu m-a votat nimeni din Hîrja și Poiana Sărată. Eu am dorit să încep dintr-un loc și am considerat că este bine s-o iau cu Poiana Sărată spre Oituz. Nici oamenii nu au fost mulțumiți, reproșându-mi că de ce nu am făcut acolo și nu dincolo. La un moment dat s-a oprit lucrarea și oamenii s-au supărat. De fapt nu mai aveam piatră. Din păcate cu dl primar nu se poate discuta mereu omeneste. Este o atmosferă foarte proastă. A afirmat că până la alegeri nu mai face nimic. Hotărâm noi să continuăm balastarea? Pe dl primar nu-l interesează decât pâraul Hățman. Pe de o parte se iau niște măsuri, iar dl primar, când vin cetățenii la dlui, schimbă deciziile. Noi dăm amenzi, dar dl primar le anulează. Propune angajarea unui specialist la compartimentul de protecția mediului, care va avea sarcini clare. Să poată da amenzi însoțit de polițiștii locali. Dar avem doar doi polițiști: un incompetent și un bețiv.

Dl cons. Butnaru Valentin – avem șapte posturi libere, de ce nu se scot la concurs?

Dl viceprimar – după ce terminăm de împărțit containerele, să trecem la sancțiuni, că altfel nu se poate. De exemplu, la Poiana Sărată, după ce am făcut podul, au început să arunce gunoiul acolo. Trebuie finalizate lucrările începute. Noi nu putem amenaja parcări în fața agenților economici, doar să amenajăm șanțurile. La magazinul lui „Lucian” nu ar trebui să se expună marfa afară. Acel teren este în domeniul public. De la magazinul lui se strânge cel mai mult gunoi (în special ambalaje), iar el nu are contract, îl aruncă pe marginea apei. Nu este normal. În raport am prins să cumpărăm o mașină de 8 to, 4x4. Cu tractorul ne mișcăm greu.

Dl Gogu Constantin – ar fi bună o mașină cu trei axe.

Dl cons. Nițu Neculae – când facem puntea la Ferestrău și când amenajăm izvorul de la „Podu Negru” ?

Dl viceprimar – pentru „Podu Negru” trebuie bani și un proiect de hotărâre.

Dl cons. Oprea Gheorghe – în raport nu s-au prins toate lucrările care s-au făcut. Dl viceprimar a fost cam „zgârcit” în raport. De ce în programul de la punctul 4 este prins doar până în iunie?

Dl cons. Lupică Vasile – acest program este pe termen scurt și este foarte bine așa. După alegeri vom vedea.

Dl cons. Boacă Francisc – are dreptate dl Gogu când a afirmat că acest subiect se dezbate de ani de zile, iar drumurile sunt la fel. Haideți să schimbăm optica. A trecut vremea balastărilor. Asta se făcea după război și în anii '50-60. Haideți să mai și asfaltăm. În altă situație acum trebuia să vorbim de asfaltarea drumurilor și întreținerea lor. S-a vorbit aici de refacere trotuare și șanțuri. Șanțurile sunt ca niște tranșee. Trotuarele lipsesc. Să inițiem un proiect pentru asfaltarea drumurilor. S-a mai propus și s-a aprobat un proiect de modernizare tramă stradală, dar nu s-a făcut nimic. Dacă avem proiectele aprobate putem trece la finanțare europeană, guvernamentală. Pe DN11 nu ar trebui să mai circule nici căruțele nici utilajele agricole. Ar trebui să facem un proiect pentru un drum adiacent drumului național pentru aceste mijloace. Trebuie ținut cont de proiectul de canalizare. Să facem canalizarea pe baza unui proiect întocmit de specialiști, nu de amatori. Apoi vom ști ce vom face cu drumurile.

Dl cons. Lupică Vasile – la această oră în primărie nu există nici un fel de colaborare dintre primar și viceprimar. Primarul nu știe decât să dea „tampoane”, să facă tot felul de „săpături”, să dezinformeze, să nu spună adevărul, să nu plătească ce s-a făcut, să nu ducă la îndeplinire hotărârile consiliului local. Până și salariații din compartimentele din subordinea Consiliului local sunt chemați la ordin de către primar și li se indică să nu respecte dispozițiile viceprimarului. Mă refer în special la administratorul pieței, căruia i se indică să nu facă ceea ce spune dl vice. Dl Eghet ridică problema cu blocarea accesului în piață. De ce nu se ocupă dl Naiman de această problemă? L-am rugat pe dl vice, și-l mai rog odată, să facă un referat și să-l înainteze comisiei juridice, să-l chemăm pe dl Naiman și să luăm măsuri disciplinare cu dlui, până la desfacerea contractului de muncă. Trebuie să luăm măsuri cu dl primar. Începem prin a informa prefectul că dl primar nu face altceva decât să tragă comuna înapoi, lucru pe care l-a făcut, de fapt, de 16 ani. Regretă că nu este prezent la ședință pentru ai solicita să ne expună măsurile pe care le-a luat, ce hotărâri a dus la îndeplinire, motivele pentru care unele nu s-au dus la îndeplinire, s.a. Noi tolerăm această stare de fapt și trebuie să facem tot ce putem pentru a informa prefectul despre activitatea acestui primar, care nu vrea să facă podul la Gălățanu, a mutat intenționat locul. Nu a luat nicio măsură privind urgentarea obținerii de la Guvern a unei hotărâri, prin care terenul aferent podului să intre în domeniul public al comunei. A fost la ședințele ADIS. Nu ne-a informat niciodată ce s-a discutat acolo. L-am rugat să facem o analiză a locurilor unde cetățenii pot duce gunoiul, deoarece mașinile Romprest – ului nu au acces și în concluzie trebuie aduse containere mari. Știe să dea sarcini, să dea vina pe alții, niciodată nu este vinovat, este curat ca „lacrima”. Pleci de la ședință știind că te-ai certat cu viceprimarul, iar ședința fiind înregistrată video vrei să nu te vadă oamenii? Trebuie să planificăm toate problemele care s-au ridicat azi în legătură cu drumurile. Avem bani în buget pentru drumuri-120.000 lei.

Dl cons. Osoloș Mihai – informează consiliul că în Anexa construită la stadion se fac zile onomastice. De asta am făcut clădirea aia acolo?

Dl cons. Lupică Vasile – dar cine sunt persoanele?

Dl Osoloș Mihai – știe dl primar, dl administrator.

Dl cons. Lupică Vasile – deci, iar am ajuns iar la dl administrator. Există o cerere, o aprobare?

Dl viceprimar – în legătură cu dezinformarea dlui primar. Spune la toți agenții economici că viceprimarul a stabilit prețul la gunoi pentru persoanele juridice.

Dl cons. Lupică Vasile – eroare, a spus că Lupică a făcut prețurile. Au venit administratorii firmelor la Cooperație și au spus că o să aducă gunoiul în fața Cooperației. Este absurd. Ce putere decizională avem noi să stabilim prețurile la persoanele juridice.

Dl viceprimar – de acum se discută asta la ADIS.

Dl cons. Lupică Vasile – nu înțelege cum la Dofteana prețul este 30 lei și la noi au cerut 100 lei fără nicio negociere.

Dl viceprimar – la primărie în loc de 4 tomberoane s-a adus doar unul.

Dl cons. Butnaru Valentin – propune ca în luna martie să adunăm cetățenii și să le spunem cum stă problema podului de la „Gălățanu”. Să le spunem că primarul nu vrea să înceapă lucrările.

Dl cons. Lupică Vasile – una s-a vorbit și alta s-a făcut. Noi am aprobat la „Gălățanu” și proiectul s-a făcut la „Drăghici”. Când au venit cetățenii în ședință, s-a făcut doar că da un telefon promițând oamenilor că se va rezolva.

Având în vedere că nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se propune și se aprobă sistarea dezbatelor. Se supune la vot proiectul de hotărâre privind întreținerea și exploatarea drumurilor comunale și satești, a podurilor și podețelor, a locurilor de parcare și trotuarelor din comuna Oituz, județul Bacău. Se aprobă cu 14 voturi. Dl cons. Apostu Dorel solicită învoire. Se aprobă.

SE TRECE LA PUNCTUL DOI - și se dă cuvântul dlui consilier superior Bîscă Ionuț pentru a prezenta raportul privind aprobarea indexării cu rata inflației a anului 2015 a redevențelor și chiriilor din contractele ce vizează bunuri aparținând comunei Oituz.

Se dă cuvântul dlui primar pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indexării cu rata inflației a anului 2015 a redevențelor și chiriilor din contractele ce vizează bunuri aparținând comunei Oituz.

Dl cons. Lupică Vasile - președintele comisiei de specialitate dă citire raportului de avizare al proiectului de hotărâre prezentat. Menționează că este avizat pentru legalitate de dl secretar al comunei Oituz.

Se trece la dezbateri pe marginea materialelor prezentate.

Având în vedere că nu sunt înscrieri la cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indexării cu rata inflației a anului 2015 a redevențelor și chiriilor din contractele ce vizează bunuri aparținând comunei Oituz. Se aprobă cu 13 voturi pentru.

SE TRECE LA PUNCTUL TREI - și se dă cuvântul dlui consilier superior Bîscă Ionuț pentru a prezenta raportul privind vânzarea cantității de 996 mc masă lemnoasă pe picior, volum brut, din pășunea comunei Oituz.

Se dă cuvântul dlui viceprimar pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind vânzarea cantității de 996 mc masă lemnoasă pe picior, volum brut, din pășunea comunei Oituz.

Dl cons. Butnaru Valentin - președintele comisiei de specialitate dă citire raportului de avizare al proiectului de hotărâre prezentat. Menționează că este avizat pentru legalitate de dl secretar al comunei Oituz.

Se trece la dezbateri pe marginea materialelor prezentate.

Dl vicprimar – din câte s-a discutat și s-a văzut la fața locului, din toată masa lemnoasă de acolo (arini) doar 20% este lemn bun. Restul se va duce pentru a fi tocat. Plus că va trebui ca toată zona apei să fie curățată.

Dl cons. Lupică Vasile – cetățenii din Poian Sărată au făcut o sesizare la Apele Române, iar aceștia au solicitat primăriei numele persoanelor de la Apele Române care au fost la fața locului și au dat aprobare pentru tăiere. Deci cei de la Apele Române se spală pe mâini cu această adresă pe care au trimis-o cetățenilor din Poiana Sărată. De aceea am spus că este nevoie de o discuție cu oamenii de la Poiana pentru a lămurii lucrurile și pentru a continua și cu APV-ul întocmit acolo.

Dl cons. Butnaru Valentin – la ședința din decembrie, a lipsit, dar a văzut pe înregistrare că părintele din Poiana Sărată a fost la ședință și a afirmat că plângerea s-a retras pentru că a ajuns la concluzia că aceste tăieri sunt benefice.

Dl viceprimar – avem și un proces verbal de constatare la fața locului unde am fost cu reprezentantul Apelor Române, dl Gogu, pădurarul din zonă. Am dat și părintelui un exemplar din procesul verbal.

Dl cons. Ionel Gheorghe – problema este că nu s-a procedat corect. Nu a fost invitat și petentul.

Dl viceprimar – este adevărat, aici am greșit, dar i-am dat părintelui o copie după procesul verbal a celor de la Apele Române.

Dl cons. Lupică Vasile – tocmai de aceea am spus să se facă din nou o verificare și să se stingă litigiul.

Având în vedere că nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se propune și se aprobă sistarea dezbaterilor. Se supune la vot proiectul de hotărâre privind vânzarea cantității de 996 mc masă lemnoasă pe picior, volum brut, din pășunea comunei Oituz. Se aprobă cu 13 voturi pentru.

SE TRECE LA PUNCTUL PATRU - și se dă cuvântul dnei consilier superior Micu Ana-Cristina pentru a prezenta raportul privind identificarea și atestarea unei suprafețe de 7098 mp teren ca făcând parte din domeniul privat a comunei Oituz

Se dă cuvântul dlui primar pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind identificarea și atestarea unei suprafețe de 7098 mp teren ca făcând parte din domeniul privat a comunei Oituz

Dl cons. Butnaru Valentin - președintele comisiei de specialitate dă citire raportului de avizare al proiectului de hotărâre prezentat. Menționează că este avizat pentru legalitate de dl secretar al comunei Oituz.

Se trece la dezbateri pe marginea materialelor prezentate.

Dl cons. Lupică Vasile - Deoarece proiectul nu a trecut mai întâi pe la comisia de specialitate, pentru a face identificarea, propune ca membrii comisiei să identifice terenul, iar la ședința din luna martie să aprobăm proiectul. Acum propune să se amâne acest proiect.

Dl cons. Butnaru Valentin - am fost dus în eroare cu acest proiect. Am crezut că este vorba de drumuri. Comisia a dat aviz.

Dna cons. juridic - Lefter Larisa - este vorba de un teren la Poiana Sărată lângă dl Albișteanu.

Dl cons. Butnaru Valentin - dl Albișteanu are o cerere depusă la primărie și trebuie identificat terenul. Este vorba de un teren la care dl primar a fost singur fără a chema și comisia de specialitate.

Dl cons. Eghet Pavel - acum este vorba de identificarea și atestarea unui teren, nu discutăm de ce vom face cu el. Consideră că nu trebuie amânat.

Dl cons. Butnaru Valentin - haideți să-l aprobăm.

Având în vedere că nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se propune și se aprobă sistarea dezbaterilor. Se supune la vot proiectul de hotărâre privind identificarea și atestarea unei suprafețe de 7098 mp teren ca făcând parte din domeniul privat a comunei Oituz. Se aprobă cu 13 voturi pentru.

SE TRECE LA PUNCTUL CINCI - și se dă cuvântul dnei inspector Șomîtcă Emilia pentru a prezenta raportul privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al comunei Oituz, județul Bacău.

Se dă cuvântul dlui primar pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al comunei Oituz, județul Bacău.

Dl cons. Butnaru Valentin - președintele comisiei de specialitate dă citire raportului de avizare al proiectului de hotărâre prezentat. Menționează că este avizat pentru legalitate de dl secretar al comunei Oituz.

Se trece la dezbateri pe marginea materialelor prezentate.

Dl cons. Lupică Vasile - în urma unor măsurători la niște drumuri, care vor fi modernizate, s-au găsit niște erori care au necesitat corectarea. Asta votăm noi acum. Îl trecem în inventar și pe cel de pe „Leșunț” ?

Dl cons. Butnaru Valentin - proiectul în discuție este o modificare a unui proiect anterior în care drumurile în cauză au de fapt 4 m lățime, nu 3m.

Având în vedere că nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se propune și se aprobă sistarea dezbaterilor. Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al comunei Oituz, județul Bacău. Se aprobă cu 13 voturi pentru.

SE TRECE LA PUNCTUL ȘASE - și se dă cuvântul dlui consilier superior Bîscă Ionuț pentru a prezenta raportul privind aprobarea de principiu a concesiunii unui teren situat pe raza orașului Slănic Moldova, punctul „Tabla Slănic”, parte din domeniul privat al comunei Oituz, județul Bacău.

Se dă cuvântul dlui primar pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea de principiu a concesiunii unui teren situat pe raza orașului Slănic Moldova, punctul „Tabla Slănic”, parte din domeniul privat al comunei Oituz, județul Bacău.

D-l consilier Butnaru Valentin - președintele comisiei de specialitate prezintă raportul de avizare al proiectului de hotărâre prezentat. Menționează că este avizat pentru legalitate de d-l secretar al comunei Oituz.

Se trece la dezbateri pe marginea materialelor prezentate.

DL cons. Lupică Vasile – este vorba de un teren solicitat spre concesiune, pe care acum cei din Slănic îl folosesc acum drept traseu turistic. Terenul este lângă Râul Slănic.

DL cons. Eghet Pavel – propune, ca atunci când se va concesiuna, în proiect să se precizeze perioada de 25 de ani. Se aprobă.

Având în vedere că nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se propune și se aprobă sistarea dezbaterilor. Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea de principiu a concesiunii unui teren situat pe raza orașului Slănic Moldova, punctul „Tabla Slănic”, parte din domeniul privat al comunei Oituz, județul Bacău. Se aprobă cu 13 voturi pentru.

SE TRECE LA PUNCTUL DIVERSE.

1. dl medic veterinar Popescu Stelian – prezintă o notă informativă privind următoarele probleme:

- a) programul strategic cu privire la vaccinarea antirabică și a identificării câinilor cu stăpân.
- b) probleme organizatorice legate de acțiunile sanitare veterinare imediate - vaccinarea cailor din luna martie.
- c) probleme administrative ale Cabinetului medical - veterinar.
- d) O informare a unui grup de cetățeni care reclamă situația gravă a acțiunilor agresive a câinilor fără stăpân. Aici este o mare problemă deoarece este nevoie de un adăpost și apoi, după o examinare clinică, se pot lua decizii de eutanasiere.
- e) Problema stânelor. Sunt în evidențe cca 90%. Pe categorii de animale: capre = 1400 - 1600 capete și oi = 2000 - 2200 capete.

DL cons. Boacă Francisc – ce putem face cu stăpânii de cai care îi bat?

DL Popescu – nu putem decât să anunțăm Poliția animalelor.

DL cons. Lupică Vasile – care este prețul vaccinării câinilor?

DL Popescu – vaccinarea este gratuită, dar identificarea (microcip, carnet de sănătate, introducerea în baza de date) costă 30 lei.

Dna cons. Naiman Maricica – dorește să discute despre taxa de salubritate la firme. Propune să se ia în considerare clasificarea după profilul fiecărei firme. De exemplu, o farmacie nu face mai mult de 1 mc de gunoi pe an. Pentru deșeurile medicamentoase există contract cu o firmă specializată. Personal plătesc 300 lei/an. Cei de Romprest au cerut 130 lei/lună. Nu se pot compara firmele care produc cantități mari de deșeuri pe lună cu altele care produc câteva kg.

DL cons. Lupică Vasile – dlui vice - trebuie luată legătura cu cei de la Dofteana, unde prețul este cam 29-30 lei/lună pentru societăți. Să vedem cum au făcut ei. Trebuie să vedem cum îi temperăm pe cei de la Romprest în legătură cu prețul la gunoi pentru Societățile Comerciale. Una este să ai o firmă unde desfacerea produselor are un nivel ridicat și alta este să ai un chioșc mic, unde cantitatea de marfă care se vinde este mică și nici deșeuri nu se produc. Consider că 1300 lei/an este prea mult pentru toate firmele. Trebuie să aibă și un profit destul de mare pentru a plăti o astfel de taxă. La societățile cu profil de comerț ambalajele vor fi depuse în containere specializate pe categorii de deșeuri.

DL viceprimar – fiecare firmă trebuie să aibă un contract de salubritate prin lege, altfel primesc amendă. Cei care au farmacii au un contract deja. Contractele se negociază direct cu Romprest-ul. Dacă nu le convine face contract cu altă firmă.

DL cons. Lupică Vasile – în această situație ne aflăm într-o situație de șantaj. Firma Romprest vine și spune că dacă nu se face contract cu ei, o să facă notificare la Mediu, iar aceștia vin și dau amenzi.

Dl cons. Lupică Vasile – propune ca până la alegeri, să fie delegat un alt reprezentant al consiliului local Oituz în cadrul consiliului de administrație al ADIS, care să participe la toate ședințele. Îl putem delega pe dl vice și dacă este cazul va fi însoțit de un consilier. Primarul nu mai face nimic, nu mai este în stare să ne reprezinte. Nu-l mai interesează nimic și ne face numai deservicii și nouă și localității.

Dl viceprimar – mâine va fi o ședință la ADIS. Are acum nr. de telefon al d-nei director și o va întreba care este prețul la societăți în Doftana.

Dl cons. Eghet Pavel – personal a făcut 40 lei în două zile. Nu poate plăti mai mult de 10 lei gunoiul. Dau faliment cu taxa de 130 lei/lună. Personal va plăti taxele pentru persoane fizice și juridice, cu toate că nu a dat nici un deșeu la firmă.

Dl cons. Lupică Vasile – propune, pentru a lichida acest conflict, să se facă o adresă din partea consiliului local la firma Romprest.

Dl cons. Eghet Pavel – să vadă situația financiară, cât profit am avut anul trecut. În loc să mai fac investiții eu plătesc gunoiul. Efectiv a să ajungem, noi, firmele mici să dăm faliment.

Dl cons. Lupică Vasile – nu are această competență și nu face nici o verificare și nu are nici un interes. Oricum, cred că sunteți de acord cu următoarele probleme: 1) trebuie făcut curat în comună, iar prețul de 3,76 lei/persoană nu este mare. Toată lumea să plătească, comuna să fie curată, să nu mai fie gunoaie; 2) facem o adresă la Romprest din partea consiliului local, semnată de consilieri, cu ștampila consiliului local prin care să ne exprimăm punctul de vedere referitor la prețul pentru societăți și ce se poate face pentru a fi acceptabil. Să vedem ce răspuns ne dau cei de la Romprest.

Dl cons. Eghet Pavel – în zona unde locuiesc este dezastru. Dacă vin cei de la „Mediu” o să dea amendă. Am să plătesc niște oameni să facă curat, dar am rugămintea să se monteze o cameră de luat de vederi. O să pună și niște afișe de avertizare. Se știe că amenda de la „Mediu” o ia viceprimarul.

Dl cons. Butnaru Valentin – nu am putea să dăm cuiva terenul și atunci nu va mai arunca nimeni gunoiul acolo? Am ajuns să plătim gunoiul pe an mai mult decât impozitul pe clădiri.

Dl cons. Lupică Vasile – a mai stat cu oamenii de vorbă și a apărut întrebarea „de ce unii mai aruncă gunoiul în prund, dacă tot se plătește?” O să mai dureze până când o să se conștientizeze faptul că nu mai trebuie aruncat gunoiul în prund. Dar din păcate mai există această mentalitate.

Dl cons. Butnaru Valentin – cunoaște situația de la dl Eghet. Problema este la cei care stau dincolo de apă. Sunt niște băieți care lucrează cu mine și au spus clar: noi nu plătim la primărie pentru că nu avem cum duce gunoiul și nici mașina nu ajunge. Nu au cum să-și ducă gunoiul la container. Pe puntea de acolo nu încap patru oameni să ducă un sicriu. Să facă un pod sau o punte mai lată. Este o situație critică.

Dl cons. Eghet Pavel – de la „Minuș” la vale pe toată ulița este noroi, bălțește apa de la scurgerile din gospodării. Sunt patru – cinci familii care deversează apa reziduală în drum. Măcar să le dăm un avertisment pentru început.

Dl viceprimar – sunt multe gospodării care au scurgerile în drum. Începând de la Seciu în jos apa curge în drum. În zonă avem și canalizare, dar dl primar a oprit racordarea. Dar au fost cei de la Mediu și au spus să dăm voie la racordare, chiar dacă nu avem organizat un serviciu. Noi spunem că nu funcționează stația, dar școlile sunt racordate. Dacă se ia probă, luăm amendă.

Dl cons. Lupică Vasile – noi am aprobat înființarea unui serviciu apă-canal. De ce nu se pune în aplicare?

Dl viceprimar – s-a început, dar merge foarte greu. De aceea am propus și angajarea unui funcționar pe probleme de mediu. Amenzile rămân neplătite și noi ne încărcăm cu ele.

Dl cons. Lupică Vasile – noi am aprobat aderarea la ADIB, le plătim și cotizație. Ei răspund de apă-canal. Propune să ne retragem din ADIB și să înființăm o societate. Primarul nu este în stare să vină în consiliu și să propună retragerea din ADIB și ne gospodărim noi pe plan local.

Dl viceprimar – sistemul de apă trebuia să îl preia CRAB, dar știți problemele cu sistemul de apă. Singura soluție este să ne facem noi serviciu.

Dl cons. Lupică Vasile – nefiind recepționată lucrarea nu putem face nici o reparație pentru că se impută. Aceeași problemă și cu Hățman-ul.

Dl viceprimar – referitor la problema canalizării din Bîtcă am zis să dăm în judecată pe cei care au făcut cadastru. Cum au măsurat acolo?

Dl cons. Butnaru Valentin – a vorbit cu dl Socaci și i-a zis că acolo terenul este al primăriei.

Dl cons. Gogu Constantin – problema prețului la cablu. Este mare. La alte comune este la jumătate prețul. Și este aceeași firmă. La primărie au venit și alte firme dar au fost refuzați.

Dl viceprimar – renunțăm la ei și aducem altă firmă.

Dl cons. Lupică Vasile – nu i-a primit dl primar pentru că s-a intervenit la el să nu-i primească motivând că trebuie să monteze fibra optică subterană. Romtelecomul este mai ieftin și are și mai multe canale.

Dl cons. Gogu Constantin – cu drumul la Coșna se mai poate continua? Ar mai fi de lucru maxim două zile.

Dl viceprimar – dacă aprobă dl primar finanțarea se poate face. S-a zis să continuăm și să terminăm proiectele vechi.

Dl cons. Boacă Francisc – dlui viceprimar - la sfârșitul lui martie trebuie să fie gata expertiza tehnică pentru apă și canalizare. Dacă aveți cunoștință de ce măsuri s-au luat?

Dl cons. Lupică Vasile – este vorba de expertiza tehnico-financiară.

Dl cons. Butucaru Sorin – este vorba de o expertiză pe care a cerut-o și poliția.

Dl cons. Boacă Francisc – având în vedere relațiile dintre dl primar și dl viceprimar și faptul că dl primar ar fi afirmat că nu mai face nimic, propune ca la fiecare ședință să fie invitat cineva din partea Consiliului Județean sau din partea Prefecturii.

CERERE:

DL Ținteanu Gabriel – solicită cumpărarea a 110 mp teren aferent Farmaciei New Farma SRL

Dl cons. Lupică Vasile – dacă este concesionat și are drept de preemțiune se poate da cu atribuire directă.

Dl secretar – trebuie analizat dosarul de concesiune și de văzut condițiile legale de vânzare.

Președintele de ședință: Înainte de a încheia lucrările ședinței vă rog să faceți propuneri pentru ordinea de zi a următoarei ședințe, care va avea loc în ziua de 24.03.2016, care va avea ca principal subiect:

1. Raport privind starea economică și socială a comunei Oituz pe anul 2015 și programul de dezvoltare economico-socială a comunei pe anul 2016.

Având în vedere că s-au epuizat toate problemele de la ordinea de zi, se mulțumește pentru colaborare și se declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LUPICĂ VASILE



SECRETAR COMUNĂ
MICU ALEXANDRU-MIRCEA